

**Regulamin postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w Instytucie Fizjologii Roślin *im. Franciszka Górskiego*
Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (IFR PAN)**

**Przyjęty przez Radę Naukową IFR PAN w dniu 21.12.2022 i wprowadzony zarządzeniem
Dyrektora IFR PAN NR 14/2022 w dniu 22.12.2022**

Spis treści.....	1
Rozdział I. Postanowienia ogólne.....	2
§ 1. [Zakres regulacji].....	2
§ 2. [Słownik pojęć].....	2
§ 3. [Stosowanie KPA].....	3
§ 4. [Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego].....	3
Rozdział II. Wszczęcie postępowania.....	4
§ 5. [Wniosek o wszczęcie i zgoda na przeprowadzenie postępowania].....	4
Rozdział III. Komisja habilitacyjna.....	5
§ 6. [Skład komisji habilitacyjnej].....	5
§ 7. [Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej].....	6
Rozdział IV. Przebieg postępowania.....	7
§ 8. [Sporządzenie recenzji].....	7
§ 9. [Posiedzenie komisji habilitacyjnej].....	7
§ 10. [Uchwała komisji habilitacyjnej].....	8
§ 11. [Nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego, wydanie dyplomu].....	9
Rozdział V. Opłaty.....	10
§ 12 - § 14. [Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty].....	10
Rozdział VI. Wznowienie postępowania.....	11
§ 15. [Wznowienie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego].....	11
§ 16. [Udostępnienie dokumentacji w BIP, archiwizacja dokumentacji].....	11
Załączniki.....	12
Załącznik 1 [Wzór uchwały w sprawie wyrażenia / niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego].....	12
Załącznik 2 [Wzór uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego].....	13
Załącznik 3 [Wzór uchwały nadającej stopień doktora habilitowanego].....	14
Załącznik 4 [Wzór uchwały odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego].....	15

Rozdział I. Postanowienia ogólne

[Zakres regulacji]

§1.

1. Warunki ogólne uzyskania stopnia doktora habilitowanego określa ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.).

2. Instytut Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (*The Franciszek Górski Institute of Plant Physiology, Polish Academy of Sciences*) czyli podmiot habilitujący posiada uprawnienia do nadawania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie: rolnictwo i ogrodnictwo.

3. Stopień doktora habilitowanego nadaje Rada Naukowa Instytutu Fizjologii Roślin *im. Franciszka Górskiego* Polskiej Akademii Nauk.

[Słownik pojęć]

§2.

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

BIP – Biuletyn Informacji Publicznej IFR PAN;

Habilitant – osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;

IFR PAN – Instytut Fizjologii Roślin *im. Franciszka Górskiego* Polskiej Akademii Nauk w Krakowie (*The Franciszek Górski Institute of Plant Physiology, Polish Academy of Sciences*);

Komisja – Komisja habilitacyjna

KPA – ustawa z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185.);

PAN – Polska Akademia Nauk

p.s.w.n. – Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce

RDN – Rada Doskonałości Naukowej;

Regulamin – niniejszy regulamin;

RN IFR PAN – Rada Naukowa IFR PAN;

System POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce;

Ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.)

[Stosowanie KPA]

§3.

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, w zakresie nieregulowanym w ustawie oraz w **„Szczegółowym trybie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w IFR PAN”**, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

[Wymogi nadania stopnia doktora habilitowanego]

§4.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez IFR PAN, musi spełniać łącznie następujące warunki:

- 1) Posiadać stopień doktora uzyskany na podstawie przepisów obowiązujących w polskim systemie prawa lub równoważny, przy czym nie jest wymagana zgodność dyscypliny, w której kandydat posiada stopień doktora z dyscypliną, w której ubiega się on o nadanie stopnia doktora habilitowanego.
- 2) Posiadać w dorobku osiągnięcia naukowe wskazujące na oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wnoszące znaczny wkład w rozwój dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo, przy czym dorobek ten powinien obejmować co najmniej:

– monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy p.s.w.n.,

lub

– jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy p.s.w.n.

Osiągnięcie, o którym mowa powyżej, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem habilitanta.

Obowiązek publikacji, o którym mowa w tirecie 2 powyżej nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

lub

– jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne.

- 3) Wykazywać się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w tym zagranicznej.

4) W sprawach postępowań habilitacyjnych głosują tylko członkowie RN IFR PAN posiadający tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego oraz osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego; uchwały są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają zwykłą większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

5) Posiedzenia RN IFR PAN dotyczące postępowań habilitacyjnych mogą być przeprowadzane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

6) Decyzję w tej sprawie przeprowadzania posiedzenia RN IFR PAN przy użyciu środków komunikacji elektronicznej podejmuje Przewodniczący RN IFR PAN. W takim przypadku protokół z posiedzenia oraz podjęte na nim uchwały podpisuje jedynie przewodniczący RN IFR PAN.

Rozdział II. Wszczęcie postępowania

[Wniosek o wszczęcie i zgoda na przeprowadzenie postępowania]

§5.

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na pisemny wniosek habilitanta skierowany do IFR PAN za pośrednictwem RDN.

2. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje następujące elementy:

1) wskazanie podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;

2) wskazanie dziedziny i dyscypliny, w której habilitant ubiega się o stopień doktora habilitowanego;

3) wykaz osiągnięć naukowych habilitanta, o których mowa w §4. ust. 2;

4) opis kariery zawodowej habilitanta;

5) oświadczenie o przebiegu postępowania habilitacyjnego, jeśli habilitant uprzednio ubiegał się o nadanie stopnia doktora habilitowanego;

6) oświadczenia współautorów publikacji wchodzących w skład osiągnięcia naukowego, o którym mowa w §4. ust. 2, będącego podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego o ich indywidualnym wkładzie w powstanie publikacji; habilitant jest zwolniony z obowiązku załączenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

3. Zobowiązanie do pokrycia kosztów postępowania habilitacyjnego zgodnie z §12-14. (nie dotyczy habilitantów będących pracownikami naukowymi IFR PAN).

4. RN IFR PAN w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek RDN, która wyznaczy inny podmiot habilitujący, któremu przekazuje dokumentację wniosku.

5. Zgodę lub odmowę zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego opiniuje uprzednio dla RN IFR PAN, na wniosek Przewodniczącego RN IFR PAN, Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej w IFR PAN.

6. W przypadku, gdy wniosek habilitanta został wcześniej odrzucony przez inny podmiot habilitujący, a RDN wyznaczyła IFR PAN do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, RN IFR PAN nie może odmówić przeprowadzenia tego postępowania habilitacyjnego.

7. RN IFR PAN podejmuje uchwałę (Załącznik nr 1) w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania przez RN IFR PAN stopnia doktora habilitowanego.

8. Dokumentacja wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego powinna być dostarczona zgodnie z aktualnymi wymogami RDN:

- 1) w formie elektronicznej (dokumenty zapisane w formacie PDF) za pośrednictwem elektronicznej skrzynki ePUAP. Dokumenty w formacie PDF muszą być podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym;
- 2) w formie papierowej (1 egzemplarz) oraz kopiami tych dokumentów zapisanych w formacie PDF na informatycznych nośnikach danych (2 egzemplarze).

9. IFR PAN pobiera opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i w tym celu zawiera odpowiednią umowę z habilitantem albo jednostką zatrudniającą habilitanta albo inną instytucją przez niego wskazaną, która zobowiąże się do pokrycia opłaty. Nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego od habilitantów będących pracownikami naukowymi IFR PAN. Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty określa §12-14.

Rozdział III. Komisja habilitacyjna

[Skład komisji habilitacyjnej]

§6.

1. RN IFR PAN w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN powołuje komisję habilitacyjną.

2. Komisja habilitacyjna składa się z 7 osób:

- 1) 4 członków wyznaczonych przez RDN (w tym przewodniczący oraz trzej recenzenci);
- 2) 3 członków wyznaczonych przez RN IFR PAN: dwóch członków (w tym sekretarza) posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w IFR PAN oraz jednego recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem IFR PAN.

3. Propozycje kandydatów na dwóch członków komisji habilitacyjnej (w tym

sekretarza) oraz recenzenta przedstawia RN IFR PAN Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej w IFR PAN. Sposób wyznaczania członków oraz recenzenta komisji habilitacyjnej jest określony w §7.

4. Członkom komisji habilitacyjnej przysługuje jednorazowe wynagrodzenie. Wysokość wynagrodzenia określa ustawa. Wynagrodzenie wypłaca się po zakończeniu postępowania.

[Sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej]

§7.

1. Propozycje kandydatów na dwóch członków komisji habilitacyjnej (w tym sekretarza) oraz recenzenta, o których mowa w §6. ust. 2 pkt 2. przedstawia RN IFR PAN Komisja ds. Rozwoju Kadry Naukowej w IFR PAN, która wybiera kandydatów spełniających wymogi zgodnie z ust. 3 – 7 poniżej.

2. RN IFR PAN poddaje pod głosowanie kandydatury zgodnie z ust. 1 i akceptuje je lub wybiera innych kandydatów do komisji habilitacyjnej, wskazanych w trakcie posiedzenia przez członków RN IFR PAN.

3. Członkiem komisji habilitacyjnej (w tym sekretarzem) może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudniona w IFR PAN.

4. Recenzentem osiągnięć naukowych habilitanta może być osoba, która nie jest pracownikiem IFR PAN, posiada stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową.

5. Recenzentem może być także osoba, która nie spełnia wymienionych w ust. 4 warunków (np. nie posiada stopnia doktora habilitowanego), która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej i jeżeli RDN lub RN IFR PAN uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami habilitanta.

6. Recenzentem nie może być osoba, która w okresie ostatnich 5 lat, licząc od daty powoływania komisji habilitacyjnej, dwukrotnie przekroczyła 8-tygodniowy termin na sporządzenie recenzji w postępowaniach habilitacyjnych.

7. Ze względu na konieczność zapewnienia bezstronności działania przyszłej komisji habilitacyjnej, na jej członka (niezależnie od pełnionej w niej funkcji) nie powinna być powoływana osoba spokrewniona, posiadająca wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z habilitantem, będąca recenzentem wydawniczym dorobku naukowego habilitanta, będąca recenzentem w uprzednio prowadzonych postępowaniach habilitacyjnych kandydata, pełniąc funkcję promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim habilitanta, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej w stosunku do habilitanta.

8. Nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy wyznaczony na recenzenta przez RN IFR PAN, bez uzasadnionej przyczyny, nie może odmówić pełnienia tej funkcji.

Rozdział IV. Przebieg postępowania

[Sporządzenie recenzji]

§8.

1. Po powołaniu komisji habilitacyjnej przewodniczący RN IFR PAN przekazuje wnioski oraz pozostałą dokumentację dostarczoną przez habilitanta sekretarzowi komisji habilitacyjnej. Od dnia otrzymania dokumentacji (zawarcia odpowiedniej umowy na sporządzenie recenzji) recenzenci mają 8 tygodni na sporządzenie recenzji, które powinny kończyć się jednoznaczną, pozytywną lub negatywną konkluzją, czy osiągnięcia naukowe habilitanta odpowiadają wymaganiom ustawowym.

2. Sporządzone recenzje są przekazywane do IFR PAN celem przyjęcia i przekazania do wszystkich członków komisji habilitacyjnej za pośrednictwem sekretarza komisji habilitacyjnej.

3. Podpisaną recenzję recenzenci przesyłają na adres IFR PAN.

4. W przypadku przekroczenia terminu sporządzenia recenzji, sekretarz komisji habilitacyjnej wzywa recenzenta do niezwłocznego dostarczenia recenzji, pod rygorem wypowiedzenia umowy o recenzję z winy recenzenta. W szczególnie uzasadnionych wypadkach, na wniosek recenzenta umotywowany wyjątkowymi, niezależnymi od recenzenta okolicznościami, przewodniczący komisji habilitacyjnej może przedłużyć termin sporządzenia recenzji o 1 miesiąc.

[Posiedzenie komisji habilitacyjnej]

§9.

1. Posiedzenie komisji habilitacyjnej, przy wymaganej liczbie członków komisji, może przebiegać przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Decyzję w tej sprawie podejmuje przewodniczący komisji.

2. Posiedzenie komisji habilitacyjnej obejmuje otwarcie, przyjęcie programu posiedzenia, przyjęcie programu komisji, w drodze głosowania zarządzonego przez przewodniczącego komisji (z zachowaniem zasady zwykłej większości oddanych głosów), przedstawienie przez poszczególnych recenzentów oraz pozostałych członków komisji habilitacyjnej sporządzonych opinii, w rozumieniu przedstawienia swojego zdania na temat złożonego przez habilitanta wniosku, dyskusji w przedmiocie wyrażenia opinii w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, przeprowadzenia głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego, przedstawienie wyników głosowania, stwierdzenie podjęcia uchwały o określonej opinii, mając na uwadze wynik głosowania, sporządzenia uzasadnienia podjętej uchwały, sporządzenia protokołu posiedzenia oraz zasad podpisywania dokumentów.

3. W trakcie jawnego głosowania zdalnego stosuje się zasadę (obraz i dźwięk):

- 1) odczytanie przez przewodniczącego, w jakiej sprawie będzie przeprowadzone jawne głosowanie (przedmiot sprawy),
- 2) poinformowanie przez przewodniczącego uprawnionych do głosowania, jaką większością głosów będzie przeprowadzone jawne głosowanie (zwykłą),

- 3) zarządzenie przez przewodniczącego przeprowadzenia jawnego głosowania będącego przedmiotem sprawy przez osoby uprawnione do głosowania:
 - a) poprzez podniesienie ręki : kto jest „za”/kto jest „przeciw”/, kto się „wstrzymał”
 - lub
 - b) podniesienie ręki i odznaczenie w systemie odpowiednio: kto jest „za”/kto jest „przeciw”/, kto się „wstrzymał”
 - 4) podanie przez przewodniczącego wyników jawnego głosowania.
4. Podpis pod dokumentami wytworzonymi w toku czynności podejmowanych przez komisję habilitacyjną, w szczególności podejmowanymi uchwałami oraz sporządzanymi protokołami posiedzeń z posiedzenia Komisji, podpisuje jedynie przewodniczący komisji habilitacyjnej.

[Uchwała komisji habilitacyjnej]

§10.

1. Po otrzymaniu wszystkich recenzji komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę która zawiera jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Uchwała ta podejmowana jest w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów w obecności co najmniej sześciu członków komisji, w tym 3 recenzentów, przewodniczącego i sekretarza.
3. Na wniosek habilitanta komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Dyskrecjonalna decyzja habilitanta o trybie przeprowadzania głosowania musi być podjęta nie później niż do czasu posiedzenia komisji habilitacyjnej.
4. Komisja nie jest związana treścią sporządzonych recenzji, jednak opinia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne. Uchwałę wraz z jej uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania komisja habilitacyjna w terminie nie później niż 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje RN IFR PAN.
5. Uchwała (Załącznik nr 2) zawierająca opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego powinna zawierać następujące elementy:
 - 1) oznaczenie komisji habilitacyjnej;
 - 2) datę wydania;
 - 3) oznaczenie strony;
 - 4) przywołanie podstawy prawnej;
 - 5) rozstrzygnięcie;
 - 6) uzasadnienie, co wynika z art. 221 ust. 11 p.s.w.n.;
 - 7) pouczenie o braku możliwości wniesienia zażalenia.

6. Podjęcie przez komisję habilitacyjną uchwały zawierającej jednoznaczną opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego może odbywać się z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych.

7. Decyzję w tej sprawie podejmuje Przewodniczący komisji. W takim przypadku protokół z posiedzenia oraz podjęte na nim uchwały podpisuje jedynie przewodniczący komisji.

[Nadanie lub odmowa nadania stopnia doktora habilitowanego, wydanie dyplomu]

§11.

1. W oparciu o przekazaną uchwałę komisji habilitacyjnej, w terminie miesiąca, RN IFR PAN, w drodze decyzji administracyjnej nadaje albo odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwałę (w zależności od orzeczenia w podjętej uchwale Załącznik nr 3 albo Załącznik nr 4) podpisuje przewodniczący RN IFR PAN. W przypadku negatywnej opinii komisji habilitacyjnej, RN IFR PAN obligatoryjnie odmawia nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego musi zawierać odpowiednie uzasadnienie faktyczne decyzji, zawierające wszystkie przesłanki decyzji odmownej.

2. Zgodnie z art. 178 ust. 1a p.s.w.n., rozstrzygnięcie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego może być podjęte na posiedzeniu RN IFR PAN, które przeprowadzane jest przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, z zapewnieniem transmisji posiedzenia i wielostronnej komunikację pomiędzy uczestnikami w czasie rzeczywistym.

3. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji za pośrednictwem RN IFR PAN. RN IFR PAN przekazuje odwołanie do RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania. Po rozpatrzeniu odwołania, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy, RDN może utrzymać zaskarżoną decyzję w mocy albo uchylić ją i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia RN IFR PAN albo innego podmiotu habilitującego.

4. W przypadku utrzymania w mocy decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, habilitant może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

5. W przypadku wycofania wniosku o wszczęcie postępowania po powołaniu komisji habilitacyjnej, ten sam wniosek nie może stanowić podstawy ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym. W takim przypadku habilitant nie może również ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez 2 lata.

6. Osoba, której nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym. Za wydanie odpisu dyplomu, w tym w języku obcym oraz za wydanie duplikatu dyplomu jest pobierana opłata. Wysokość opłaty określa Dyrektor IFR PAN na podstawie odpowiednich przepisów prawnych.

Rozdział V. Opłaty
[Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty]

§12.

1. Koszty przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego jest zobowiązana, na podstawie umowy, pokryć osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego niebędąca pracownikiem naukowym IFR PAN albo jednostka zatrudniająca tę osobę albo inna instytucja przez nią wskazana, która zobowiąże się do pokrycia opłaty.
2. Nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego od habilitantów będących pracownikami naukowymi IFR PAN.
3. Opłatę wnosi się na rzecz IFR PAN.
4. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty druku dyplomu, koszty wynagrodzeń recenzentów, przewodniczącego komisji habilitacyjnej, członków komisji habilitacyjnej oraz sekretarza komisji habilitacyjnej przy czym:
 - 1) wysokość wynagrodzenia wraz z pochodnymi recenzentów, przewodniczącego, członków oraz sekretarza określa ustawa, pochodne od wynagrodzeń nalicza się zgodnie z obowiązującą ustawą;
 - 2) wysokość kosztów podróży służbowych recenzentów, przewodniczącego, członków określają odrębne przepisy w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej, jeśli posiedzenie komisji nie odbywa się z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych;
 - 3) wysokość kosztów pośrednich postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wynosi 30% kosztów bezpośrednich.
5. Wysokość opłaty, z uwzględnieniem ust. 4, ustala Dyrektor IFR PAN.
6. Umowę w sprawie finansowania kosztów przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego zawiera Dyrektor IFR PAN.

§13.

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego, albo jednostka zatrudniająca tę osobę albo inna instytucja przez nią wskazana, która zobowiąże się do pokrycia opłaty, winna dokonać wpłaty pierwszej raty w wysokości 50% orientacyjnych kosztów postępowania habilitacyjnego w wysokości ustalonej przez Dyrektora IFR PAN w terminie do 14 dni od daty podpisania umowy.
2. Rozliczenie pozostałych kosztów winno nastąpić na konto IFR PAN podane w treści umowy i wskazane w fakturze w terminie do 14 dni od daty jej wystawienia.
3. W przypadku rezygnacji z przeprowadzenia postępowania kandydat lub jednostka go zatrudniająca lub inna wskazana przez habilitanta instytucja jest zobowiązana do pokrycia rzeczywistych kosztów poniesionych przez IFR PAN.

§14.

IFR PAN nie przewiduje zwolnień z opłat za przeprowadzenie postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

Rozdział VI. Wznowienie postępowania

[Wznowienie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego]

§15.

W przypadku zaistnienia określonych w KPA z przyczyn wznowienia postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo rażącego naruszenia prawa przez podmiot habilitujący, RDN wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot, który prowadzi postępowanie.

[Udostępnienie dokumentacji w BIP, archiwizacja dokumentacji]

§16.

1. IFR PAN udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej wnioski habilitanta, informacje o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informacje o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu IFR PAN zamieszcza w systemie POL-on.
3. Dokumentacja postępowania habilitacyjnego po jego zakończeniu podlega archiwizacji według zasad obowiązujących w IFR PAN.

Wzór uchwały w sprawie wyrażenia / niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:

**Uchwała nr Rady Naukowej Instytutu Fizjologii Roślin *im. Franciszka Górskiego*
Polskiej Akademii Nauk (IFR PAN) w Krakowie z dnia w sprawie wyrażenia
zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie: rolnictwo i ogrodnictwo
wszczętego na wniosek dr/dr.**

§1.

Rada Naukowa IFR PAN, działając na podstawie art. 221 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r.
Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.), po zapoznaniu
się z dokumentacją sprawy, przekazaną przez Radę Doskonałości Naukowej w dniu
....., wyraża zgodę/nie wyraża zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie
nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk **rolniczych** w dyscyplinie: **rolnictwo
i ogrodnictwo**, wszczętego na wniosek dr/dr.

§2.

Uchwała wchodzi w życie w dniu jej podjęcia.....

(podpis i pieczęć Przewodniczącego RN IFR PAN albo Dyrektora IFR PAN)

Wzór uchwały zawierającej opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego:

Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia powołanej w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych, w dyscyplinie: rolnictwo i ogrodnictwo wszczętym na wniosek dr/dr.

§1.

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Naukową **Instytutu Fizjologii Roślin im. Franciszka Górskiego Polskiej Akademii Nauk (IFR PAN) w Krakowie** uchwałą nr z dnia, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.), po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, stwierdza że aktywność naukowa oraz osiągnięcia naukowe stanowią istotny wkład/nie stanowią istotnego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej i wyraża pozytywną/negatywną opinię w sprawie nadania dr/dr. stopnia doktora habilitowanego w dziedziniew dyscyplinie, uznając spełnienie/nie uznając spełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Załącznik do niniejszej uchwały zawierający uzasadnienie stanowi jej integralną część (uzasadnienie faktyczne oraz prawne podjętej uchwały może być także zapisane w treści przedmiotowej uchwały).

§2.

Na niniejszą uchwałę nie przysługuje zażalenie. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

.....
(podpis/podpisy z podaniem funkcji, imienia oraz nazwiska)

Wzór uchwały nadającej stopień doktora habilitowanego:

Uchwała nr Rady Naukowej Instytutu Fizjologii Roślin *im. Franciszka Górskiego* Polskiej Akademii Nauk (IFR PAN) w Krakowie z dnia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr/dr. w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie: rolnictwo i ogrodnictwo.

§1.

Rada Naukowa IFR PAN działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 2) w zw. z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.), po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierają opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, nadaje dr/dr. stopień doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie: rolnictwo i ogrodnictwo.

§2.

Zgodnie z art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185.) w zw. z art. 178 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, mając na uwadze, iż niniejsza uchwała w pełni uwzględnia żądanie dr/dr. wyrażone we wniosku z dnia, odstępuje się od jej uzasadnienia.

§3.

Niniejsza uchwała jest ostateczna. Osobie ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego nie przysługuje prawo złożenia od niej odwołania w instancyjnym toku postępowania.

.....
(podpis Przewodniczącego RN IFR PAN)

Wzór uchwały odmawiającej nadania stopnia doktora habilitowanego:

Uchwała nr Rady Naukowej Instytutu Fizjologii Roślin *im. Franciszka Górskiego* Polskiej Akademii Nauk (IFR PAN) w Krakowie z dnia w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego dr/dr. w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie: rolnictwo i ogrodnictwo.

§1.

Rada Naukowa IFR PAN działając na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 2) w zw. z art. 221 ust. 12 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574, ze zm.), po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, odmawia nadania dr/dr. stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk rolniczych w dyscyplinie: rolnictwo i ogrodnictwo.

§2.

Uzasadnienie faktyczne oraz prawne podjętego rozstrzygnięcia uwzględniające wymogi określone w art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185.).

§3.

Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Zgodnie z art. 224 ust. 1 w zw. z art. 193 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Rady Naukowej IFR PAN.

.....
(podpis Przewodniczącego RN IFR PAN)